

Mini-diagnóstico de maturidade em IA

Capítulo 1 | Revisão 3 da editora, p. 120, 121 | Digital v1.0

Diagnóstico de 30 minutos para CIO ou COO com dois ou três líderes de área, baseado em dez perguntas binárias sobre prontidão em dados, tecnologia, processos, pessoas, cultura, governança, estratégia e finanças.

Como usar

- Responda somente Sim ou Não; respostas qualificadas, como 'mais ou menos' ou 'estamos trabalhando nisso', contam como Não.
- Registre a evidência que sustenta cada resposta e o responsável pela correção quando a resposta for Não.
- Compile o diagnóstico com os participantes e faça nova revisão no mínimo trimestralmente.

Duplique os blocos conforme o número de registros. Para adaptar livremente, use a versão Word ou planilha.

1. Visibilidade do portfólio

Existe um inventário atualizado de todas as iniciativas de IA na organização, com dono nomeado, status (piloto, produção, encerrado) e custo acumulado? Se Não: a organização não tem visibilidade do próprio portfólio; qualquer decisão de investimento é aposta cega.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela correção

Critério de encerramento

2. Hipótese de valor

Toda iniciativa de IA ativa tem uma hipótese de valor registrada antes do início, com métrica de sucesso definida e prazo de avaliação? Se Não: pilotos acumulam sem critério de sucesso; o default é continuar, e continuar tem custo.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela correção

Prazo de avaliação ou fechamento

3. Qualidade de dados

Os dados usados pelas iniciativas de IA em produção passam por processo documentado de qualidade, com responsável identificado (data steward ou equivalente)? Se Não: modelos operam sobre dados sem garantia de consistência; decisões automatizadas herdam a inconsistência em escala.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Data steward ou equivalente

Responsável pela correção

4. Integração com sistemas core

Os sistemas core (ERP, CRM, plataformas de dados) têm APIs documentadas e operacionais que permitem integração com soluções de IA sem intervenção manual recorrente? Se Não: cada piloto cria sua própria camada de integração; a dívida técnica se acumula em silêncio.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela correção

Critério de encerramento

5. Aprovação e stop rule

Existe um processo formal de aprovação para novas iniciativas de IA que inclua avaliação de risco, requisitos de governança e critério de encerramento (stop rule)? Se Não: qualquer área pode iniciar um projeto sem controle; o portfólio cresce por inércia, não por decisão.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela correção

Stop rule documentada

6. Shadow AI

A organização consegue identificar, em menos de 48 horas, quais ferramentas de IA estão sendo usadas por funcionários fora do inventário oficial? Se Não: shadow AI já é a condição padrão; é o risco mais imediato.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela correção

Tempo de identificação

Registrar se é inferior a 48 horas.

7. Monitoramento em produção

Existe pelo menos um papel formal responsável por monitorar o comportamento de modelos de IA em produção (acurácia, drift, incidentes)? Se Não: modelos degradam em produção sem que ninguém perceba; a empresa confia em sistemas que ninguém inspeciona.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Papel responsável

Responsável pela correção

8. Custo total de IA

O custo total de IA (licenças, infraestrutura, consultoria, horas internas) é rastreado separadamente no orçamento e revisado ao menos trimestralmente pelo CFO ou controller? Se Não: o custo real está diluído em 'inovação' ou 'transformação digital'; ninguém sabe quanto a empresa gasta em IA.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

CFO ou controller responsável

Próxima revisão financeira

9. Encerramento de iniciativas

Pelo menos uma iniciativa de IA encerrou nos últimos 12 meses com registro formal do motivo, do custo acumulado e das lições aprendidas? Se Não: a organização nunca matou um projeto de IA; provavelmente não tem disciplina de portfólio.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Motivo, custo acumulado e lições aprendidas

Responsável pela correção

10. Visibilidade executiva

O comitê executivo ou o conselho discutiu, ao menos uma vez nos últimos 6 meses, o status consolidado das iniciativas de IA com dados de custo e resultado? Se Não: IA é tema de TI, não de negócio; sem visibilidade no board, sem accountability no topo.

Resposta

Opções: Sim / Não

Evidência verificável

Responsável pela compilação

Data da última discussão

Registro do diagnóstico

Data do diagnóstico

Participantes

Nomes e papéis.

--

Responsável pela compilação

--

Próxima revisão

Mínimo trimestral.

--

Regras para fechar a decisão

- 8 a 10 respostas Sim indicam fundações operacionais no lugar.
- 5 a 7 respostas Sim indicam gaps que precisam ser fechados antes de escalar qualquer iniciativa.
- Abaixo de 5 respostas Sim, a organização está operando no escuro; investimento adicional em IA é gasto sem critério.
- Uma adaptação só é válida se continuar exigindo evidência verificável, dono nomeado e critério de encerramento.